

Dynaamiset DMP:t -työryhmän toivekartoitus (9/2020 - 5/2022)

Prioriteetti		Sidosryhmä							
Kriittinen	Kriittinen	Toive/vaatimus	Kommentti 1	Kommentti 2	Kommentti 3	Kommentti 4...			
Perustaso	Perustaso								
Lisäominaisuus	Lisäominaisuus								
Ryhmä 1	Ryhmä 2								
		1. Tutkija							
		Toive/vaatimus	Kommentti 1	Kommentti 2	Kommentti 3	Kommentti 4...			
Lisäominaisuus		Haluaa luoda aineistohallintasuunnitelman ohjatusti kysymyksiin vastaamalla	Ohjeet ovat mukana samassa.	Rakenteiset vastaukset kysymyksiin	Kriittinen kysymys rakenteisen datan tuottamiseksi, mutta DMP:n perustehtävälle lisäominaisuus.				
Kriittinen		Haluaa päivittää suunnitelmaa tutkimuksen edetessä							
Lisäominaisuus		Haluaa suunnitelman yhteydessä luotujen aineistojen metatietojen siirtyvän tutkimustietojärjestelmään/qvaimen/vastaavaan metatietoyhteyteen.	Ainakin alkuvaiheessa lisäominaisuus	Sellainen tutkija haluaa sitä, jonka metatietoja täytyy tuottaa	Voi toimia hyvin rajatuissa tutkimusyksiköissä, isommissa ollaan hankaluuksissa. Kansallisella tasolla ollaan vaikeuksissa.	Riippuu tieteenalasta, minkätasoisista kuvausta DMP:n tasolla syntyy.	Voi olla myös hankkeisiin liittyviä metatietoja		
Perustaso		Haluaa suunnitelman olevan työkalu ja hyödyllinen omaan työhön, eikä vain byrokraattinen vaadittu dokumentti. Työkalu tukee muutosta byrokraattisesta lisäarpyykkeestä tutkimustyn apuvälineeseen.	Sisältöä täytyy miettiä sen mukaan, että se auttaa oikeasti tutkijaa, eikä kiinnosta pelkästään rahoittajaa	Tiedon tulee olla käytettävissä sisäisissä tukiprosesseissa (esim. tietosuojalmoituksen tai sopimuksen tekeminen), suunnitelman täytyy olla niin käytännöllinen että sen avulla voi perehdyttää uuden tohtoriotopiskelijan työhön tutkimusprojektissa.	Kysymysten pitää liittyä tutkijan arkeen, ei pelkkiin periaatteisiin.	Onko tämä työkalun vai kulttuurin ominaisuus?			
Kriittinen		Voi tehdä suunnitelman julkisena tai ei-julkisena	Voi pitää palvelutyn suunnitelman organisaation ulottuvilla, organisaatio saattaa vaalia sen	Pitäisikö suunnitelmilla olla PID.					
Perustaso		Huomioi oman organisaation toimintaympäristön. Kuten datan tallennuksen palvelut/välineet.	Miten konsortioissa? Eri organisaatioissa on eri jutut, näkeekö tämä kaikki.						
Lisäominaisuus		Mahdollistaa useamman toimintaympäristön valinnan							
Kriittinen		Mallitekstejä/alasvetoktestejä/valmiita vaihtoehtoja tietyistä asioista kuten oiekudelliset asioista (GDPR, IPR/patentti).							
Lisäominaisuus		Chatti-tuki 24/7.							
Kriittinen		Automaatti-ilmoituksia: kun puuttuu jokin teksti	Erityisesti hankkeen / projektin loppuvaiheessa: ilmoitukset esim. tallentamisen, tallennuspaikan tai avaamisen liittyvien tietojen puuttumisesta.	Tukea DMP:n ylläpitoon ei vain hankkeen alussa, loppuvaiheessa ehkä vielä tärkeämpää					
Lisäominaisuus		Ilmoituksia, kun valinnat eivät ole "oikein"	Vaatii rakenteista konelettavuutta. Nämä ovat taas rajoituneita kirjoittamisen näkökulmasta	Ihminen validoitava vapaatekstiosuudet	Voi olla, että vain osa kohdista on validoitavissa.				
Perustaso		Haluun, että dynaaminen DMP huomioi datan ja aineistojen suuren vaihtelevuuden per tutkimushanke ja tutkimusala. Myös sen, että hankkeessa voidaan tuottaa dataa terakaualla, mutta esim. jatkohankkeessa vain joitain satoja megoja. Iso vaikutus datan hallintaan ja tallennukseen.	Tarkoittaa ilmeisesti, että samalla DMP:llä kyetään kuvailemaan monenlaista aineistoa?	Vaikuttaa validointeihin, eli ne eivät voi olla liian tiukkoja					
Perustaso		Kun vaihdan organisaatiota, saan tekemäni suunnitelmat mukaan/ saan oikeuden käyttää sitä suunnitelmaa /suunnitelma saadaan siirrettyä uuden organisaation systeemiin.	Tämä toive linkittyä suoraan CSC:n kohdalla esiteltyyn toiveeseen yhteisestä tietovarannosta/katalogista, johon näitä tietoja voisi syöttää ja niitä noutaa.						
Lisäominaisuus		Kertoo tutkijalle käyttöluvista, säilytysajat jne.	Ovatko nämä tietoja, joita kysytään vai joku dynaamisempi ominaisuus?	Voisivat syntyä kysymyksiin annettujen vastausten perusteella?	liitty lokalisoitint, koska nämä vaihtelevat eri organisaatioissa	Vahintään suosituksia			
Lisäominaisuus		Tiedot automaattisesti CRISiin/aineistokatalogiin	EHDOTTOMASTI!	CRISin datasets-sisältö (mm. Pure) tosin paljon suppeampi kuin vaikka SA:n DMP:ssä - mutta linkitys siili erittäin hyödyllinen	Edellyttää tietyt rajapintoja	Käsitelty osin jo yllä rivillä 12			
Perustaso		Haluun tulostaa/šhetää dmp:n oikeassa muodossa osana rahoitushakemusta tai projektiraportointia							
Kriittinen		Haluun eri rahoitusinstrumenteille oikeat kentät ja ohjeet (infrat, projektit, konsortiot, miniprojekti yhdelle apurahatutkijalle...)	ehdottomasti vaatimusten mukaan muokkautuvat kysymykset	Onko tässä kyse rahoitusinstrumentista vai itse asiassa projektin ominaisuuksista (koko, monimutkaisuus jne.), joka vaikuttaa kysyttäviin kysymyksiin					
Kriittinen		Haluun mahdollisuuden tehdä mahdollisimman karsitun DMP:n ja haluessaan todella edistyneen	Pitää olla erilaisia mahdollisuuksia tehdä.	Syntyykö pakollisuuksia säättämällä? Vai valitaanko alussa?					
Kriittinen		DMP:llä eri tiloja: drafti, in progress, valmis (tarkastettavaksi), tarkastettu	Validoinnit ja pakollisuudet eri vaiheessa erilaisia.		Omaan käyttöön ei saa olla pakollisia kenttiä, vaan täytyy voida täyttää mitä haluaa. Vaatimukset tulevat rahoittajalta, mutta myös niissä pitää voida jättää jokin kenttä tyhjäksi ja täytettäväksi myöhemmin.				
Perustaso		Pystyn kopiomaan pohjalle valmiit vastaukset jo tallennetusta DMP:stä	Pelkän kopioinnin vaara?						
Kriittinen		Haluun pystyä tekemään aineistohallintasuunnitelman, vaikken ole työsuhteessa yliopistoon	Apurahat...	Yritysyhteistyö	ORCID riittää, ja mutakin vaihtoehtoja on (Google, FB-tunnukset toimii hyvin)	ORCIDin tietosuojaa mietittä			
		2. Kirjasto/Datatuki							
		Toive/vaatimus	Kommentti 1	Kommentti 2	Kommentti 3	Kommentti 4...	Kommentti 5	Kommentti 6	
Kriittinen		Tarvitsee rakenteista ja konelettavaa tietoa aineistoista palveluiden kohdentamiseen	Myös työalusta/hmisuettavuus	näkyvillä rahoittajien vaatimukset, ja DMP-pohjan pitää elää rahoittajien vaatimusten mukaan; rahoittajat päivittävät itse	IT-palveluiden palvelulista/-valikoima saatavilla (IT-palvelut päivittävät itse)	Miksi konelettavaa tietoa tarvitaan? Miten se parantaa palvelua? Prosessin nopeuttamiseen ja helpottamiseen > tarvitaan integraatio muihin palveluihin	Tarvitaan standardikuvailekentät > helpottaa tiedonsiirtoa myös organisaation ulkopuolelle		
Perustaso		DMP ohjaa tutkijaa tiedon/koulutuksen/opin äärelle kun tulee eteen tarve tietää jostakin kohdasta/aiheesta enemmän	ohjeet/ohjeistus mukana työkalussa; koulutuspakettaja videoina, chattipalvelu, botti, Suunnitelman päivitystarve, deadline ym. > tukihlöle häläri tarkistettavasta DMP:stä	Tekeekö tukihenkilöstö vai tutkija itse?					
Perustaso		Automaatti-ilmoitukset							
Lisäominaisuus		Automaatti-ilmoitukset - tutkija säätää itse							
Kriittinen		Saavutettavuus	Lainsäädännönkin mukaan on oltava näin.						
Kriittinen		Metadatan kuvaus/kuvaile	Voiko järjestelmä ehdottaa asiasanoja? (vrt. Thesaus), kontrolloitu sanasto, ontologiat > monet on tässä mukana	Helpottaa työtä ja datan avaamista (datatuki, tutkija, Tietoaarkisto jne.)	Tieteenalaluokitukset, voidaan suodattaa DMP:t kuvailun perusteella; tekeekö AI tulevaisuudessa				

Kriittinen		Käyttökielet	suomi, ruotsi, englanti	käännöspalvelun käyttö kv-projekteissa (esim. espanja-saksa-suomi) > voisi jakaa DMP:n käännettäväksi					
Perustaso		Profilihallinta	suunnitelmat mukana, vaikka organisaatio ja rahoittaja						
Kriittinen		DMP:stä > tiedonhallintajärjestelmään, esim. tutkimustietojärjestelmä	hallinta koko tutkimuksen elinkaaren ajan > tämä on sitä dynaamisuutta, muokausmahdollisuudet	Tämä on sitä integroimista muihin järjestelmiin (missä ovat metatiedot, missä muut käytännön asiat, asianhallinta)					
?		DMP:illä on oltava PID	Pitää olla myös versiointi ja kullakin versiolla PID.	Onko nämä julkisia?	Yksilöivä tunniste pitää olla, mutta tarviiko olla PID? PIDEjä ei anneta kaikille				
Kriittinen		VERSIONHALLINTA	Tämä on niin monessa kohdassa, että tarvitsee huomioida kaikista näkökulmista.	DMP:t tulee versioida ja eri versioiden välisiä muutoksia täytyy voida tarkastella.					
Perustaso		Kysymyksiä pystyttävä muuttamaan ajassa	Taustalla on oltava tietomalli, jotta tieto on siirrettävissä vaikka kysymykset vähän muuttuisivat.	Koneluettavuus?					
Perustaso		DMP:n lisäksi itse dmp-skeemalla (tietomalli) oltava versiointi							
Kriittinen		Tulee olla tieto, onko DMP organisaation tarkastama	Liittyy tiettyyn DMP:n versioon. Jos DMP:tä jatketaan, pitää muuttuneet osat pystyä tarkastamaan uudelleen	Tuleeko tieto, kuka on tarkastanut? Tätä tietoa pitää lokitaa.	Voiko tarkastusvastuuta jakaa? Koska tarkastajia voi tulla eri rooleista eri alueille.	Kun tarkastettu, niin pitää pystyä tarkastamaan sen jälkeen tehdyt muutokset > VERSIONHALLINTA! Ne pitää nähdä, myös adminin.			
Lisäominaisuus		DMP:n tarkastamista voi helpottaa automatisoinneilla tiettyjen kenttien osalta	Järjestelmä pystyy hyväksymään tietyt säädettyt speksit	Järjestelmä pystyy liiputtamaan erityisiä tarkastuksenkohtelia	Eli osin kyse automaattisesta validoinnista.				
		3. Arkistot/kirjaamo							
		Toive/vaatimus	Kommentti 1	Kommentti 2	Kommentti 3	Kommentti 4...			
	Perustaso	Saada tieto aineistoon liittyvistä sopimuksista ja muista arkistoitavista asiakirjoista	Tärkeää myös kysymyksillä osata selvittää, onko tällaisia!	Sopimuksenhallinta ja kytkentä siihen					
	Perustaso	Millaisia aineiston säilyttämisen ja käyttämisen velvoitteita aineistoon liittyy (sopimusten sisältö)	Organisaation velvollisuudet aineiston säilyttämiseen liittyen	Aineiston tuhoaminen	Tämän voisi purkaa useammaksi alakohdaksi, laaja kokonaisuus				
	Lisäominaisuus	DMP:t ja organisaation tiedonohjaussuunnitelmat? Olisiko fiksaus, etteivät DMP:t ole erillisiä dokumentteja ja kytkös (myös) TOSeihin olemassa organisaation tietojärjestelmissä?	Tiedonohjaussuunnitelmissa pitäisi saada DMP:hen valmiiksi tieto tarkoitetusta säilytysajasta						
	Kriittinen	Organisaatio saa DMP:t talteen haluamallaan tavalla	Organisaatio määrittää DMP:ile haluamansa säilytysajan (TOS)	Siirtyy automaattisesti hyväksynnän jälkeen säilytykseen	Mitkä on kriittiset tavat? Arkistoinnin tarpeet tuleva lainsäädännöistä ja ohjeista; koneluettavuus muilla tahoilla (metatietoja DMP:stä arkistointia varten)				
		4. Lakipalvelut/tietosuojat							
		Toive/vaatimus	Kommentti 1	Kommentti 2	Kommentti 3	Kommentti 4...			
	Perustaso	Mahdollisuus tarjota sopivaa mallisopimusta aineiston ominaisuuksien pohjalta	Häläri ettei tutkija lähde kehittämään itse sopimus pohjia (esim. aineistonluovutus, omistajuus, käyttö...)	Joku sopiva kysymys tai kysymysarja, jolla nämä "kriittiset kohdat" tulevat ilmi. Esim. onko yhteistyökumppaneita, millaisia jne.					
	Lisäominaisuus	Mahdollisuus saada tietosuojailmoitus jo suoraan DMP:n täyttämisen yhteydessä sähköisesti allekirjoitettuna	Helppo toteuttaa, esim. linkitys intraan tai muihin verkkosivustoihin, jossa neuvotaan (FSD tms.)	Turussa kokeiltu?	DMP:n täyttäjä saa tietosuojailmoituksen tutkimuskeslelle DMP:ile täyttämänsä tietojen perusteella				
	Lisäominaisuus	Tietosuojadokumentaation tallennuspaikka	Haetaan yhteisiä ratkaisuja (tietosuojat, IT...)	Tuultaimme niin, että tähän järjestelmään voidaan tallentaa projektin tuottama tietosuojadokumentaatio (tietosuojailmoitus, suostumuslomakkeet) ja/tai tässä järjestelmässä on saatavilla organisaation mallipohjat/okumentaatio näiden tuottamista varten					
	Lisäominaisuus	Mahdollisuus saada erillaisia tutkijan informoimislomakkeen pohjia suoraan vastausten perusteella							
	Kriittinen	Sensitiivinen data ja sen kerääminen	autom. häläri datatukeen tai tietosuojaan jos käsitellään henkilötietoja						
		5. Tietotekniikkapalvelut							
		Toive/vaatimus	Kommentti 1	Kommentti 2	Kommentti 3	Kommentti 4...			
	Perustaso	Palveluiden (levytila jne.) tilaaminen suunnitelman kysymysten perusteella.	Paljonko tallennustilaa tarvitaan? Voisi myös optimoida ja ennustaa tarpeita. Laskentakapasiteettitarpeet	Tarvitaanko miten tietoturvallinen tallennus alusta? (GDPR), esim. kiinnostaa myös mitä se data on (esim. sensitiiviselle dataalle). Tutkimuskumppanien sijainti voi olla missä vaan.	Binääridata, äänitiedostot, videot	Dynaaminen tallennus alusta, ei pelkkä dumpauspaikka.			
	Perustaso	Yhteys käytetyn levytilan/palvelun ja aineiston välillä.	Mahdollisuus osata sanoa, mitä varten jokin palvelu on, olisi kullananarvoista, kun väkeä häviää yliopistolta.	Ehkäisee orvon datan synty mistä, kun tiedostojärjestelmässä oleva kansio voidaan liittää tiettyyn tutkimukseen (DMP) ja sille löytää omistaja tai suunniteltu käsittely.					
	Kriittinen	Datan säilytykselle voidaan asettaa määräaika DMP:ssä ja sitä voidaan käyttää aineiston poistamiseen tietojärjestelmästä.	Päivämäärää voidaan käyttää datan kohtalosta päättämiseen (hävitetään vai jatketaan säilytystä uuteen päivämäärään asti)						
	Kriittinen	Työkaluun pystyttävä kirjautumaan yliopiston käyttäjätunnuksella	Tämä pitäisi olla helppo toteuttaa						
		6. Tietoarkistot							
		Toive/vaatimus	Kommentti 1	Kommentti 2	Kommentti 3	Kommentti 4...			
	Kriittinen	Tarve tietää ajoissa suunnitelmasta tallentaa aineisto arkistoon.	Mahdollistaa neuvonnan, palvelutarpeen arvioinnin ja resursoinnin pidemmällä tähtäimellä.	Tärkeää varautua etukäteen formaatteihin, sensitiivisyyteen ja omistajuuteen liittyviin kysymyksiin.	Kysee siis ei pelkästään tiedosta, vaan myös sen liikkumisesta Tietoarkistolle (rajapinnat)				
		7. CSC							

		Toive/vaatimus	Kommentti 1	Kommentti 2	Kommentti 3	Kommentti 4...			
	Kriittinen	Palveluiden käyttämistä varten DMP tai osa siitä koneluettavassa muodossa. Keskeisiä tietoja esim. datan sensitiivisyys, omistajuus, projektin kesto, suunnitellut julkaisemisesta ja jakamisesta.	Jatkoajatuksena: pitäisikö meillä olla jokin tunniste (handle tisp.), jonka DMP saa ja sitä voisi käyttää DMP:n tietojen hakemiseen joko korkeakoulujen omista järjestelmistä tai sitten jostain METAXin kaltaisesta katalogista? Keskitetty katalogi auttaisi siihen, ettei jokaisen tarvitse tuottaa rajapintoja itse.	Voisiko DMP:ssä hyödyntää data tageja ja voisiko niistä olla apua esim. sensitiivisen datan yhteydessä? http://tagcloud.org/ , http://dataids.org/dataids-compland					
	Kriittinen	Tarve saada soveltuvia osia DMP:stä etukäteen palveluiden kohdentamista varten.	Vähentäisi aikaa, joka kuluu kartoittamiseen ja haastatteluun	Tilaisuus parantaa CSC:n ja instituutioiden palveluiden yhteistyötä, koska molemmat tarvitsee näitä tietoja.					
	?	Voisiko dynaaminen DMP olla osa FAIR-data - kokonaisuutta	Kaikkien ei tarvitse asioida CSC:n kanssa, mutta tiedon pitää olla silti yhteensopivaa ja yhteentoimivaa	Voisiko DD olla olettamatta osa FAIRdata kokonaisuutta					
	Kriittinen	Kokonaisuuden sovitava yhteen tutkimustietovarannon kanssa.	DMP pystytävä kytkemään ja linkittämään aineistoihin, rahoituspäätöksiin, julkaisuihin.						
		8. Rahoittajat							
		Toive/vaatimus	Kommentti 1	Kommentti 2	Kommentti 3	Kommentti 4...			
	Kriittinen	Saada selvyyys, että hakija/rahoitusta saanut henkilö noudattaa hyvää aineistohallintatapaa	Aineisto voi olla suljettua tai avointa eli hyvää aineistohallintatapaa voi toteuttaa monella tavalla	Komissio ja Suomen Akatemia rahoittajana haluaa, että DMP osoittaa, että FAIR-dataa on tulossa. Tämä pitää saada näkyvin.					
	Kriittinen	Saada selville, aikooko hakija/rahoitusta saanut julkaista avoimesti aineistojaan ja jos ei, mikä syy sille on							
	Lisäominaisuus	DMP:t pystytävä kytkemään rahoituksen tunnistamiseen.	Mistä seuraa, että rahoituspäätökset itse asiassa tarvitsevat PIDeja!	Linkki/yhteys pitää saada selville (esim. aineiston säilytys)	Akatemia ei tarvitse kuin yhden hetken (päätöksen hyväksyntähetken) DMP:n pdf-liitteenä - päivitettyjä versioita tarvitsee tutkija ja suorituspaiikka hankkeen toteutukseen				
	Kriittinen	Komissio ja Suomen Akatemia rahoittajana haluaa, että DMP osoittaa, että FAIR-dataa on tulossa. Tämä pitää saada näkyvin.							
	Perustaso	DMP:ta ei tarvitsisi enää lähettää, vaan sen relevantit sisällöt voi hakea rajapinnasta instituutilta (tai CSC:n katalogista)	Tämä tukee myös sitä, että on käytettävissä aina uusi ja ajantasainen versio DMP:stä, koska sen on tarkoitus muuttua matkalla.	Mielittävä, miten DMP:n tietojen jakelu on mahdollista. Saako niitä automaattisesti? Lähetetäänkö niitä? Annettaanko niiden hakuun lupa?	Motivoisi rahoittajakin PIDittämään päätöksensä ja organisoitumaan systemaattisesti, jos haluavat näitä tietoja.	Vähintään linkki DMP:hen Suomen Akatemian päätökseen on tarpeen, jotta DMP on helposti löydettävissä ja luettavissa	Akatemian verkkoasiointiin DMP:n voisi ehkä saada haettua tutkimustietovarannosta tai DMPTuulista (yhteys rakennettava tähän väliin)		
		9. Yliopiston johto							
		Toive/vaatimus	Kommentti 1	Kommentti 2	Kommentti 3	Kommentti 4...			
	Perustaso	Tarvitsevat ihan numeerista tilastotietoa siitä, mitä talossa tapahtuu, niin sitä tietoa ei voi saada ilman rakenteista DMP:tä	Jos aineistot liittyvät rahoitusmalliin, johtoa kiinnostaa välittömästi enemmän.	Yleistä käyttödataa saa ulos DMPTuulista/DMPOnline	Mahdollisuus seurata kohteittain/yksittäin/tutkimusryhmittäin jne.	Auditointiin tarvitaan dataa datasta	Minkälaista dataa yliopisto tuottaa?	Ennakkointi, DMP suuntaa tulevaa	
	Lisäominaisuus	Hälytys, jos joku suunnittelee ihan älyttömiä (siis johdossa?)	Osa riskienhallintaa	Riskienhallinta datatuen vastuulla					
	Kriittinen	Mahdollisuus seurata datanhallintojen käytänteiden leviämistä yliopistossa	Jotain mittareita täytyy olla, automaattisesti saatava järjestelmästä ulos > saadaan tehtyä raportteja ja selvityksiä johdolle.	FAIR-periaatteiden noudattaminen ja siitä dataa ulos (ainakin DSW:ssa saa)		Mahdollisuus seurata kohteittain/yksittäin/tutkimusryhmittäin jne.	Auditointiin tarvitaan dataa datasta	Minkälaista dataa yliopisto tuott tulevaa	Ennakkointi, DMP suuntaa
	Kriittinen	Vaatimus affiliaation (ISNI)/ORCIDin käytöstä	Järjestelmä ei toimi, josta näitä ole		Strategisten tavoitteiden toteutuminen				
		10. Tutkimusinfrastruktuurit							
		Toive/vaatimus	Kommentti 1	Kommentti 2	Kommentti 3	Kommentti 4...			
	Kriittinen	Tarve käyttää kansallisen templaatin ohella esim. alakohtaisia templaatteja. Esim. Life Science puolen ELIXIR, joka on jo tuottanut oman koneluettavan templaatin, tietomallin ja työkalun DMP:n tekemiseen. https://ds-wizard.org/	Eli jos aineisto ekoilla kysymyksillä selvittää ELIXIRin alle putoavaksi, pitäisi työkalun ohjata silloin suoraan ELIXIRin tietomallin mukaisiin kysymyksiin.	(DMPolit julkisia) > DMPoi voisi olla julkaisu	Inroutaudutaan pdf-ajattelusta:mihin järjestelmässä olevaa sisältöä voi käyttää ja missä muodossa?				
	Lisäominaisuus	Infrastruktuureja on hyvin erilaisia ja tarvitaan yhteentoimivuutta niiden välillä seikkaillessa.	Voisiko johonkin kerätä malli-DMPoleja?						
	Perustaso	Haluuan että työkalulla voi luoda infrastruktuuriita edellytetyn DMP:n	yksi pohja ei sovellu kaikille						
		Infroista/infroille skeema	rahoittajalähtöinen kuvio > kansallinen tarve, kannattaa toteuttaa yhdessä	useamman infran käyttäminen mahdollista > kv-infrastruktuurit mukaan, yritetään löytää se core	Kun tutkimusprojektin DMP:hen valitsee tietyn infran, voi skeeman avulla antaa/rajata vaihtoehtoja ja valintoja DMP:hen.	päällekkäisyyttäkkin on paljon, parhaassa tapauksessa säästyy aikaa			
		11. Kansainvälinen yhteisö							
		Toive/vaatimus	Kommentti 1	Kommentti 2	Kommentti 3	Kommentti 4...			
	Kriittinen	Tietosisällöt saatava ulos RDAn DMPCommonsin mukaisesti.							
	Kriittinen	Pohjan oltava helposti muokattavissa, kun toimintaympäristö muuttuu.							
		12. Tutkimuspalvelut							
		Toive/vaatimus	Kommentti 1	Kommentti 2	Kommentti 3	Kommentti 4...			
	Kriittinen	Yhteys projektinhallintaan.							
		13. Opiskelijat ja heidän opinnäytetöiden ohjaajat							
		Toive/vaatimus	Kommentti 1						
	Perustaso	Jos opinnäytetyöt käyttävät tutkimusryhmien aineistoja tai keraävät niitä, on ne pystyttävä huomiomaan jotenkin.	voidaanko heidät nähdä tämän saman dynaamisen DMPn sidossyrmänä vai tuleeko heille oma dynaaminenDMPnsä?	Hyvä kysymys, monessa yliopistossa opiskelijat ovat kokonaan oma lukunsa, kun ovat täysin erilaisessa asemassa.					

		14. Sekalaiset huomiot							
		Voiko tämän dokumentin vaatimukset täyttäviä dmp:itä toteuttaa useilla eri tavoilla tai eri sovellilla tai eri ympäristöissä.							
		Mahdollisuus tehdä organisaatiokohtaisia muutoksia, mutta silti esittää coretiedot sellaisessa muodossa, että ne ovat siirrettävissä järjestelmästä toiseen.	Mitä nämä coretiedot ovat	Mahdollisuus sovittaa paikallisiin prosesseihin, jotka vaihtelevat eri organisaatioissa jo organisaation koon mukaan	Mahdollisuus valita ne osat, joita pystyy paikallisesti sitomaan eri prosesseihin	Mitä voidaan tehdä yhteisesti ja mikä täytyy tehdä paikallisesti?			
		Mihin kaikkeen tässä järjestelmässä olevaa dataa voidaan käyttää ja exportata?							
		Miten infrastruktuurien DMP:t? Pitääkö ne tehdä samalla vai kannattaako ne selvyiden lisäksi irrottaa tästä?	Vai tulevatko infrojen dmp-ratkaisut itse asiassa skeemoiksi tänne. Valitset käytäväsi infraa, jolloin saat sen ratkaisut tänne valmiina.	Infrastruktuureitahan voi valita useita, miten silloin valimit vastaukset/kysymysten muutokset					
		Meillä voi olla useampia erilaisia DMP:itä ja me herkästi teemme nyt vaatimuksia, jotka kohdistuu vain osaan niistä, mutta vaikuttavat yleisillä.	Eri DMP:hen on erilaisia vaatimuksia.						
		Mitä tietoa järjestelmään muualta?	Henkilöt, heidän esimiehet, yksiköt ja organisaatorakenne	HAnketietoa	DMP ei aina ole ensimmäinen piste tietojen syöttämiselle, joten tietoa pystyttävä tuomaan muualta tuplasyöttämisen vähentämiseksi.				

	Kommentit				
Mitä kaikkea voidaan ja pitää tehdä yhdessä					
Dynaamisen DMP:n minimimalli/palvelu	Tämä toimii niille, jotka eivät halua tai pysty omassa organisaatiossa kustomoimaan.				
Yhteisten tietomallien määrittely	Jaetut suositukset sille, mitä tietoa ja missä muodossa DMPn tulisi sisältää				
Tietotarpeiden (rahoittajat ja muut tahot) koordinoiti	Mitä tietoa tarvitaan? Kuka tarvitsee? Miten sen tiedon voi toimittaa tarvitsijoille?				
Mahdollinen yhteys tutkimustietovarantoon ja tietojen jakelu sieltä?					
Yhteinen tunnistautuminen	Jos organisaatioilla on omia instanssejaan, niin niihin voisivat ulkopuoliset contributorit päästä haka-tunnuksilla				
Kieliversiot?	Käyttöliittymän lokalisointi yhdessä	Käännösten linkittäminen termipankkeihin (RDF tai vastaava)?		Yhteisen sanaston käyttäminen	
Versionhallinnan yhteiset tarpeet ja määritelmät	Tavoite elää samassa maailmassa tiettyjen versioiden nimeämisen suhteen				
Sovitaan tietojenvaihdosta tutkimusinstituutioiden kesken, kun on konsortio- ja yhteistyöhankkeita.					
Rahoittajien vaatimusten ja toiveiden huomiointi					
Mitkä asiat voidaan tehdä vain organisaatioissa					
Paikallisten ratkaisujen kustomointi kysymyksiin mukaan					
Paikalliset integraatiot palveluratkaisuihin					
Paikallisten tietotarpeiden määrittely ja implementointi kysymyksiksi					
Henkilötiedot, projektitiedot jne paikallisista HR-tietokannoista	Osaa voitaisiin tehdä kansallisestikin tutkimustietovarannosta; tai orcidilla....				
Onko laitetietokantoja tai vastaavia, joita voisi integroida?					
Sellaiset arkaluonteiset tai luottamukselliset tiedot, joiden käsittely yhdessä ei ole perusteltua					
Organisaation omiin tietotarpeisiin vastaaminen					